



Civil szervezeteknek szolgáltató, azokat fejlesztő szervezetek támogatása Fejér megyében

Dominó képzési program résztvevői értékelése 2.0

A képzésre a TÁMOP-5.5.3-08/2 projekt keretén belül került sor,
megvalósítását az Európai Szociális Alap támogatta



Echo Innovációs Műhely
H-8000 Székesfehérvár, Tobak u. 17.
Tel: (22) 502-276 Fax: (22) 379-622
Mail: projekt@echosurvey.hu

Echo Innovációs Műhely
2010. május 25.

1. A KÉPZÉS CÉLJA

A képzés célja a Civil szervezeteknek szolgáltató, azokat fejlesztő szervezetek támogatását szolgáló Fejér megyei TAMOP 5.5.3/08-2 program részeként a képzésben résztvevő 30 civil szervezetnek olyan komplex kapacitásfejlesztést és ismeretbővítést végezni, mely illeszkedve a keretprogram komplex-szervezetfejlesztési folyamatához, hatékonyan segíti elő a fejlesztési tervek megvalósítást és a szervezetek felkészítését az EU források fogadására és a stabil, fenntartható működésre.

Az akkreditált képzés a 6 modulból állt, mely modulokat külön-külön értékeltük a képzésen résztvevők szemszögéből alapvetően két dimenzió mentén, az oktatás tartalmi és technikai kérdéseit minősítettük a résztvevőkkel napi értékelő kérdőívek és egy-egy modul záró értékelő kérdőív segítségével.

2. A KÉPZÉS TECHNIKAI HÁTTERE

A képzés két helyszínen párhuzamosan 6*3 három napon keresztül zajlott Dunaújvárosban és Székesfehérváron, a résztvevők a Dominó programban résztvevő civil szervezetek munkatársai, vezetői, önkéntesei közül kerültek ki. Jelen értékelő jelentésben a képzési programot modulonként és egyben is értékeljük, a résztvevőket kérdeztük a szervezés körülményeiről és az oktatási tartalmáról. Az értékelés során zajló mérések időpontja és helyszíne az alábbiak szerint alakult.

Mérés dátuma	Helyszíne	Modul	Oktató
2010. január 28.	Dunaújváros	Forrásteremtés	Bognár-Nickl Gabriella
2010. január 28.	Székesfehérvár	Forrásteremtés	Zugor Zsuzsanna
2010. január 29.	Dunaújváros	Forrásteremtés	Bognár-Nickl Gabriella – Zugor Zsuzsanna
2010. január 29.	Székesfehérvár	Forrásteremtés	Bognár-Nickl Gabriella – Zugor Zsuzsanna
2010. január 30.	Dunaújváros	Forrásteremtés	Zugor Zsuzsanna
2010. január 30.	Székesfehérvár	Forrásteremtés	Bognár-Nickl Gabriella
2010. február 4.	Dunaújváros	Projektmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 4.	Székesfehérvár	Önkéntes menedzsment	Bognár Ferenc
2010. február 5.	Dunaújváros	Projektmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 5.	Székesfehérvár	Önkéntes menedzsment	Bognár Ferenc
2010. február 6.	Dunaújváros	Projektmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 6.	Székesfehérvár	Önkéntes menedzsment	Bognár Ferenc
2010. február 11.	Dunaújváros	Önkéntes menedzsment	Bognár Ferenc
2010. február 11.	Székesfehérvár	Szervezeti és mark. Komm	Szabó Szilvia
2010. február 12.	Dunaújváros	Önkéntes menedzsment	Bognár Ferenc
2010. február 12.	Székesfehérvár	Szervezeti és mark. Komm	Szabó Szilvia
2010. február 13.	Dunaújváros	Önkéntes menedzsment	Bognár Ferenc
2010. február 13.	Székesfehérvár	Szervezeti és mark. Komm	Szabó Szilvia
2010. február 19.	Székesfehérvár	Projektmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 20.	Székesfehérvár	Projektmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 25.	Dunaújváros	Minőségmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 26.	Dunaújváros	Minőségmenedzsment	Jakab Tamás
2010. február 27.	Dunaújváros	Minőségmenedzsment	Jakab Tamás

2010. március 4.	Dunaújváros	Szervezeti és mark. Komm	Szabó Szilvia
2010. március 4.	Székesfehérvár	Minőségmenedzsment	Jakab Tamás
2010. március 5.	Dunaújváros	Szervezeti és mark. Komm	Szabó Szilvia
2010. március 5.	Székesfehérvár	Minőségmenedzsment	Jakab Tamás
2010. március 6.	Dunaújváros	Szervezeti és mark. Komm	Szabó Szilvia
2010. március 6.	Székesfehérvár	Minőségmenedzsment	Jakab Tamás
2010. március 11.	Székesfehérvár	Stratégiai menedzsment	Jakab Tamás
2010. március 11.	Dunaújváros	Stratégiai menedzsment	Bognár Ferenc
2010. március 12.	Székesfehérvár	Stratégiai menedzsment	Jakab Tamás
2010. március 12.	Dunaújváros	Stratégiai menedzsment	Bognár Ferenc
2010. március 13.	Székesfehérvár	Stratégiai menedzsment	Jakab Tamás
2010. március 13.	Dunaújváros	Stratégiai menedzsment	Bognár Ferenc

Minden modul esetében a képzés mindhárom napján délelőtti és délutáni kávészüneteket és ebédet biztosítottunk a résztvevőknek. Az oktatás során kéziratok, nyomtatott jegyzet és elektronikus segédletek is rendelkezésre álltak. Mindkét képzési helyszínen helyi szervező segítette az eredményes gyakorlati munkát és a technikai feltételek zavartalan működését. A képzés nem bentlakásos volt, átlagosan naponta 9-16 óra közötti elfoglaltságot jelentett modulonként három napon keresztül. A képzést az Európai Unió és a Magyar Köztársaság támogatta, ezért az azon való részvétel és az ellátás díjtalan volt, feltétele volt azonban a Dominó programban való részvétel és a felnőttképzési szerződés aláírása.

3. RÉSZTVEVŐK

A képzésen képzési naponként és helyszínenként általában 10-16 fő vett részt, ez alól kivételt a stratégiai menedzsment, minőségmenedzsment és szervezeti kommunikációs dunaújvárosi helyszíne, ahol az átlagnál magasabb 21-22 fő volt napi részvételi szám. Ez annak fényében különösen jó eredmény, hogy a megkötött felnőttképzési szerződések száma alapján jellemzően a székesfehérvári helyszínen volt a több jelentkező majdnem minden modul esetében.

Ha a jelentkezők számát nézzük, akkor a képzési program egésze szempontjából a legnépszerűbb a projektmenedzsment és a szervezeti-marketing kommunikációs modul volt, ezek esetében a Dominó programban szerződött szervezetek mindösszesen 50-50 főt iskoláztak be, a legkevésbé népszerű pedig a forrásteremtés modul volt 42 fővel. A kiállított tanúsítványok alapján aki jelentkezett a képzésre túlnyomó többségében sikeresen abszolválta is a feladatokat, két modul (forrásteremtés és projektmenedzsment) kivételével, aki szerződést kötött mindenki tanúsítványt is szerzett, az említett két modul esetében 95-98 százalékos volt a képzést sikeresen elvégzők aránya, a lemorzsolódás minden esetben a székesfehérvári csoportban volt. A 30 szervezet a hat modulra mindösszesen 80 főt íratott be vagyis szervezetek korlátozottan ugyan, de éltek azzal a lehetőséggel,

hogy a szervezeten belüli munkamegosztás differenciáltságához igazodva küldjenek munkatársakat, önkénteseket vagy vezetőket az egyes képzési modulokra.

A képzés a székesfehérvári helyszínen átlagosan 4-6 fővel magasabb jelentkezői számmal indult, de az átlagos jelenlét már a dunaujvárosi csoport létszámával volt azonos, vagy az alatti volt.

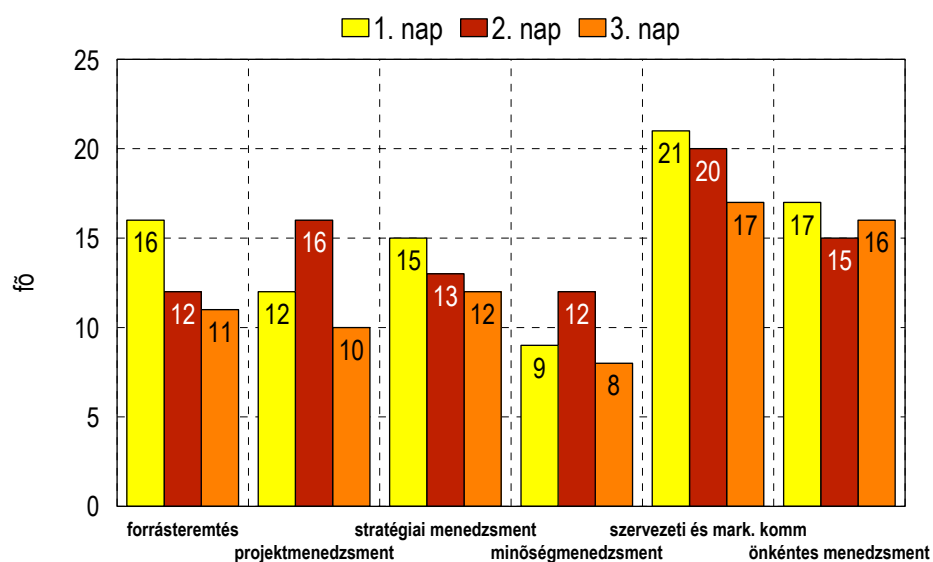
magasabb résztvevői létszámmal zajlott, átlagosan 13 fő vett részt a képzésben, míg Dunaújvárosban az első modul esetében 10 fő volt a napi átlagos résztvevői létszám, a második modulnál, a projektmenedzsmentnél már Dunaújvárosban is 13 fő volt a napi átlag.

	Dunaújváros	Székesfehérvár	Összesen
Forrásteremtés modul			
- jelentkezők száma	18	24	42
- ebből sikeresen elvégezte:	18	22	40
- átlagos jelenlét:	10	13	23
Projektmenedzsment modul:			
- jelentkezők száma	22	28	50
- ebből sikeresen elvégezte:	22	27	49
- átlagos jelenlét:	13	13	26
Önkéntes menedzsment modul:			
- jelentkezők száma	19	25	44
- ebből sikeresen elvégezte:	19	25	44
- átlagos jelenlét:	16	16	32
Minőségmenedzsment modul:			
- jelentkezők száma	23	23	46
- ebből sikeresen elvégezte:	23	23	46
- átlagos jelenlét:	21	10	31
Szervezeti és mark. Komm:			
- jelentkezők száma	23	27	50
- ebből sikeresen elvégezte:	23	27	50
- átlagos jelenlét:	22	19	41
Startégiai menedzsment modul:			
- jelentkezők száma	21	25	46
- ebből sikeresen elvégezte:	21	25	46
- átlagos jelenlét:	21	13	34

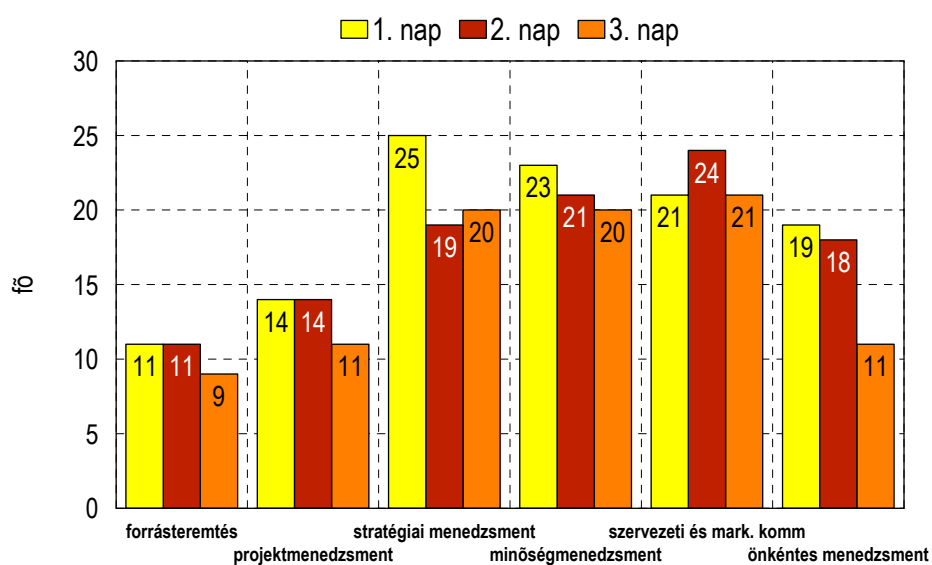
Természetes jelenség, hogy egy adott képzési programon résztvevők napi létszáma ingadozik, s az is jellemző, hogy kimutatható egyfajta lemorzsolódási dinamika. A Dominó képzés sem kivétel ez alól, ugyanakkor a résztvevő létszám napi ingadozása általában nem volt túl jelentős. Székesfehérváron a projektmenedzsment modul, Dunaújvárosban az önkéntes menedzsment modul esetében volt az átlagnál nagyobb kilengés, előbbi esetében 6 fő, utóbbinál 8 fő tűnt el már a képzés harmadik napjáról.

A másik véglet azon modulok, amelyekben a legkiegyensúlyozottabb volt a részvételi aktivitás, Dunaújvárosban a forrásteremtés, Székesfehérváron pedig az önkéntes menedzsment volt ahol mindössze 2 fő morzsolódott le a képzés végére.

Lemorzsolódás Székesfehérváron az egyes képzési modulokban



Lemorzsolódás Dunaújvárosban az egyes képzési modulokban



4. AZ ELŐADÓK MUNKÁJÁNAK ÉRTÉKELÉSE

A képzési napok végén a hallgatók napi kérdőívet töltöttek ki, melyben az előadásokat és a gyakorlati foglalkozásokat különböző szempontok alapján 1-től 5-ig értékelték. Az átláthatóság miatt ezt konvertáltuk egy 100 fokú skálára.

2010. január 28-án indult a forrásteremtés képzési modul, Dunaújvárosban Bognár-Nickl Gabriella, Székesfehérváron Zugor Zsuzsanna tartotta a képzést ezen a napon. Összességében mindkét előadóval nagyon elégedettek voltak a résztvevők, minden dimenzióban 85-95 pont közötti értékeket kaptak oktatói munkájukra. Dunaújvárosban a téma fontossága százfokú skálán 95 pontot kapott, ellenben az előadásmódja a maximum 100 pontot. A közérthetőség esetében délelőtt még 95, délután már „csak” 92 pont volt a releváns mutató értéke, ellenben a hasznosíthatóság esetében éppen fordítva van, a délelőtti előadást kicsit alacsonyabb (95), a délutánit magasabbra (98 pont) értékelték a résztvevők. Az alkalmazott gyakorlatok vonatkozásában is hasonló eredmények születtek, színvonalas, jól hasznosítható, közérthető és fontosnak minősített volt (94-100 pont). Összességében a képzés első napjára Dunaújvárosban 97 pontot adtak a résztvevők az oktatói munkára.

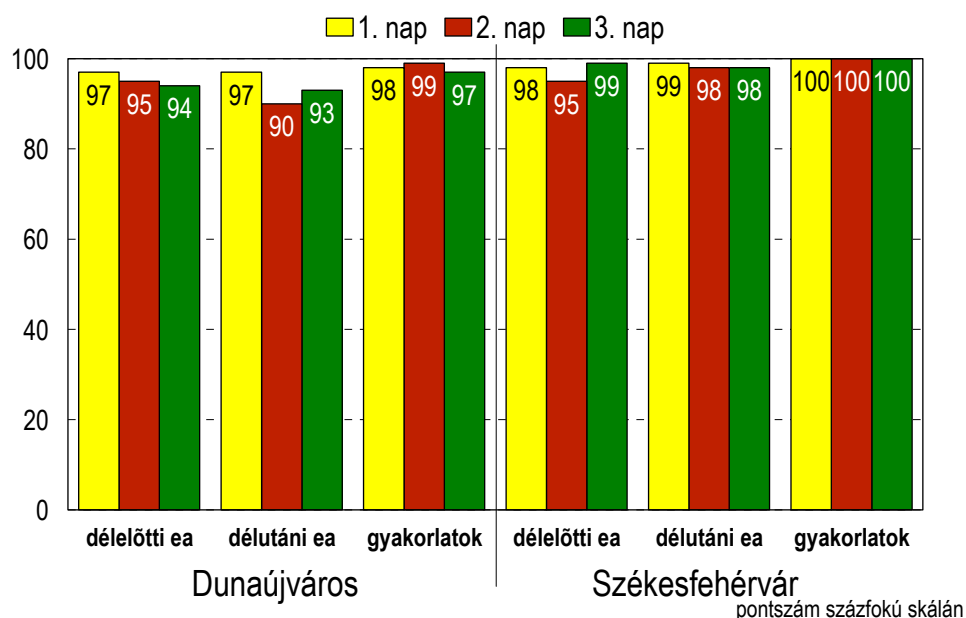
Ezzel párhuzamosan Székesfehérváron Zugor Zsuzsanna nyitotta a forrásteremtési modul képzését nagyon magas pontszámokkal, itt a téma fontosságát 98 pontra, a közérthetőséget 96-ra, hasznosíthatóságot 100-ra, a színvonalat 98-ra, értékelték, egyedül az előadásmód volt 95 pont. A délutáni modul még jobban sikerült ezen a helyszínen, a vizsgált 5 dimenzióból három a maximális 100 pontot, kettő pedig 97-98 pontot kapott, míg a gyakorlatok a maximális 100 pontot kapták minden dimenzióban. Összességében a képzés első napjára Székesfehérváron 99 pontot adtak a résztvevők az oktatói munkára.

A forrásteremtés második napján a két előadó megosztotta a helyszíneket, a délelőtti dunaújvárosi modul szintén 95-98 pont között kapott, ez alól csak a közérthetőség volt kivétel, 88 ponttal, a délután az elméleti oktatás 81 és 95 pont közötti értékeket ért el, leginkább az előadásmód és a közérthetőség kapott kicsit alacsonyabb pontokat, a délelőtt átlaga 95, a délutáné 90 pont volt, míg a gyakorlati feladatoké 99 pont lett. Székesfehérváron is gyengébben sikerült a második nap délelőtt, mint az első nap, de a 92-98 pontok azt üzenik, hogy a résztvevők ezzel is elégedettek voltak. A délutáni modul ezen a helyszínen is javult a délelőthöz képest, 96-100 pont közötti értékek illetve a gyakorlati feladatokra adott 100 pontos maximum átlag egyértelmű pozitív állásfoglalás.

A forrásteremtési modul záró napján Zugor Zsuzsanna Dunaújvárosban, Bognár-Nickl Gabriella pedig Székesfehérváron oktatott, Székesfehérváron 99, Dunaújvárosban 96 pontra értékelték a résztvevők az oktatók teljesítményét a hallgatók. Figyelembe véve az értékek megoszlását és azt, hogy az oktatók mindkét helyszínen dolgoztak, az tapasztalható, hogy forrásteremtési modullal a Székesfehérvári helyszínen tendenciózusan elégedettebbek voltak a résztvevők, mint Dunaújvárosban,

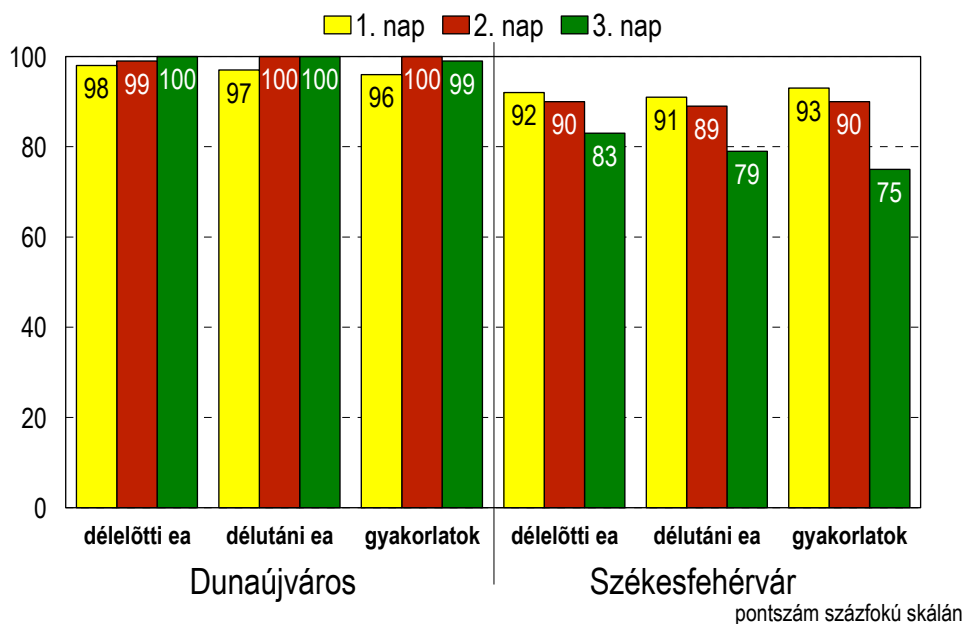
bár a különbség az értékekben – tekintetbe véve, hogy nagyon magas pontszámok érkeztek mindeket helyszínról – nem túl nagy, 2-3 pont mindössze.

Az előadókkal való összevont elégedettség helyszínenként a forrásteremtési modulban



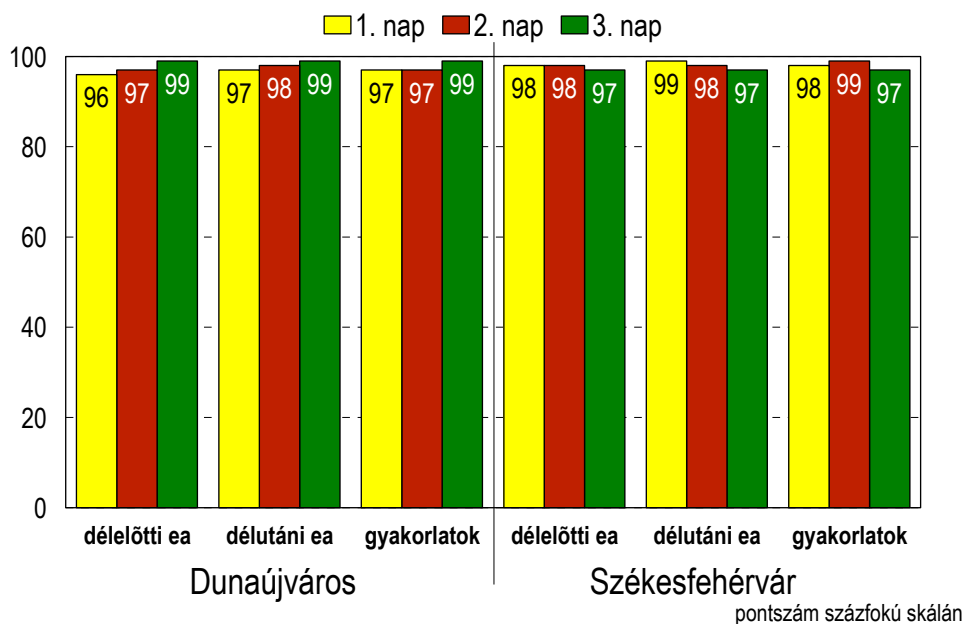
A második modul, a projektmenedzsment oktatását teljes egészében Jakab Tamás végezte mindkét helyszínen, először Dunaújvárosban 2010. február 4-6 között. A téma fontosságát mindhárom nap maximális 100 pontra értékelték a résztvevők, ebből csak az első képzési nap délutáni előadása „lóg ki” egy kicsit, de a kapott 98 pontos érték itt is nagyon magas. Az előadásmód az első nap délelőtt 98, délután 96 pontot kapott, a másik két nap már maximális 100-at, e ehhez hasonló a közérthetőség valamint a hasznosíthatóság megítélése is, az első napi 94-96 pont után, második és harmadik nap 100 pont lett az átlag, vagyis mindenki teljesen elégedett volt, de nem tér el tendencia a színvonal megítélésének tekintetében sem. A székesfehérvári helyszínen már nem sikerült ilyen magas pontszámokat elérnie az előadónak, gyakorlatilag minden dimenzióban szignifikánsan elégedetlenebbek voltak a résztvevők, a téma fontossága az első nap délelőtt még 93 pont volt, 91, a harmadik nap pedig már csak 80 pont. Az előadásmódot az első napon 84, a második napon 92 pontra értékelték a fehérvári résztvevők, ellenben a harmadik napon alig 71 pontra. A közérthetőséggel sem volt gond az első két napon, 95-91 pont a mutató, ellenben a harmadik nap e tekintetben is gyengébbre sikerült, 80 pont a releváns érték. Az előadás hasznosíthatósága és a színvonala folyamatosan csökkent, mintha a harmadik nap végére elfáradt volna modul képzése, míg első nap 92-94 pont az elégedettség, második nap 88-89 pont, harmadik nap pedig csupán 81 pont.

Az előadóval való összevont elégedettség helyszínenként a projektmenedzsment modulban



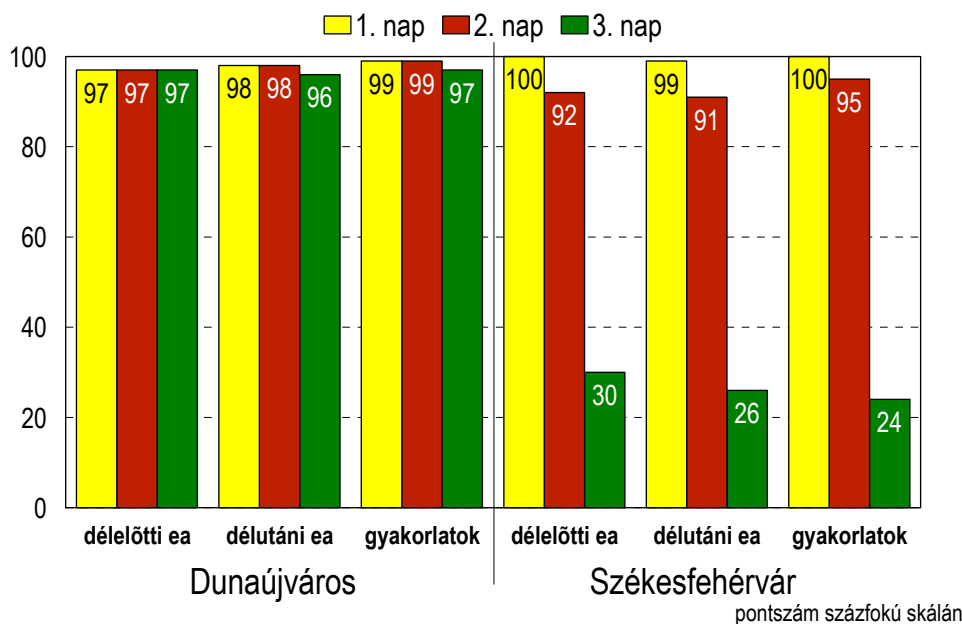
A harmadik modul, a stratégiai menedzsment oktatását Bognár Ferenc végezte Dunaújvárosban 2010. március 11-13. között, Jakab Tamás pedig Székesfehérváron, ugyanebben az időben. A téma fontosságát Dunaújvárosban egyre jobban átértézték a szervezetek, első nap 96, második nap 98, harmadik nap pedig 100 pontra értékelték a résztvevők, s ezzel párhuzamosan nőtt az előadásmóddal való elégedettség is, 95-ről, 97 pontra. A közérthetőséggel végig teljesen elégedettek voltak a résztvevők, 98-99 pont az értékelés átlaga, a hasznosíthatóság pedig 95-99 pont között alakult. Az előadás színvonala is magas volt végig, 97-100 pont. Ezekhez hasonló értékeket mértünk a székesfehérvári helyszínen is, a téma fontossága mindhárom nap 99-100 pont volt, az előadásmód tekintetében az első két nap mért 98-99 ponthoz képest csak relatíve alacsony a záró nap 94-es értéke, az előadások végig közérthetők és színvonalasak voltak (97-98 pont).

Az előadóval való összevont elégedettség helyszínenként a stratégiai menedzsment modulban



A negyedik modul, a minőségmenedzsment oktatását Jakab Tamás végezte mind a két helyszínen, a válaszadók szerint érezhető színvonalbeli különbséggel. A dunaújvárosi helyszínen mind a téma fontossága, mind az előadásmód, mind pedig közérthetőség a 95-98 pontos magas elégedettségi tartományban volt mindhárom nap, csakúgy mint a hasznosíthatóság, a színvonal pedig ennél is magasabb volt 98-99 pontot kapott a csoporttól. A képzési modul Székesfehérváron is nagyon jól indult, az első nap majdnem minden dimenzióban 100 pontot ért el, de még a második nap is jellemzően 92-93 pont körüli elégedettséget mértünk az előadóval, ellenben a székesfehérvári harmadik nap botrányosra sikeredett. Már önmagában a téma fontossága is alacsonyabb minősítést ért el a többi napi témához képest 75 pontot, ellenben mind az előadásmód, mind a közérthetőség, mind a hasznosíthatóság, mind pedig színvonal rendkívül negatív minősítést kapott, 13-19 pontot, amely az egész képzés legrosszabb eredménye. A későbbiekben érdemes ennek jobban is utánajárni, hogy mi történhetett a képzésen, ami ezt a negatív eredményt hozta.

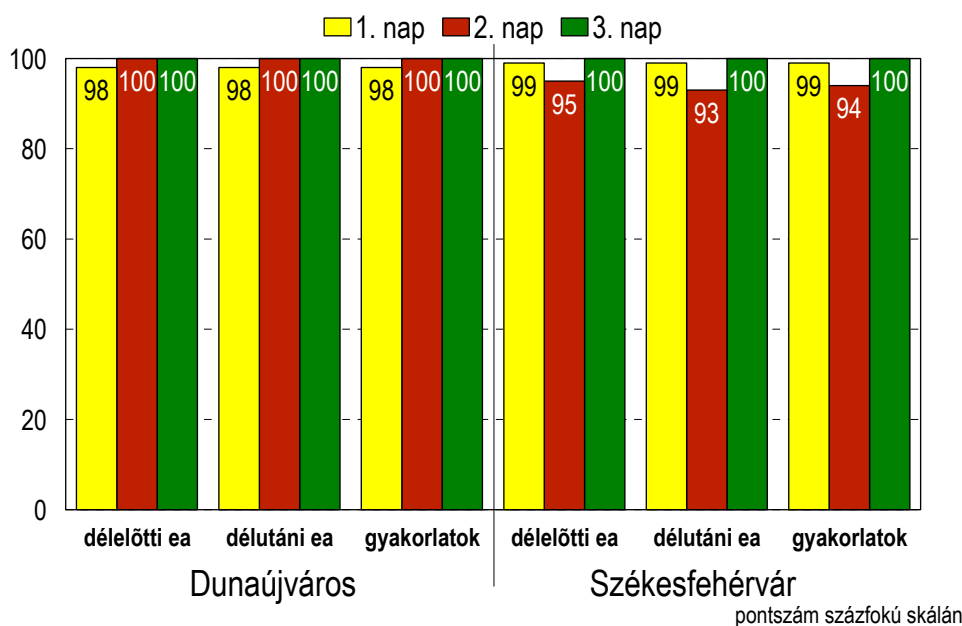
Az előadóval való összevont elégedettség helyszínenként a minőségmenedzsment modulban



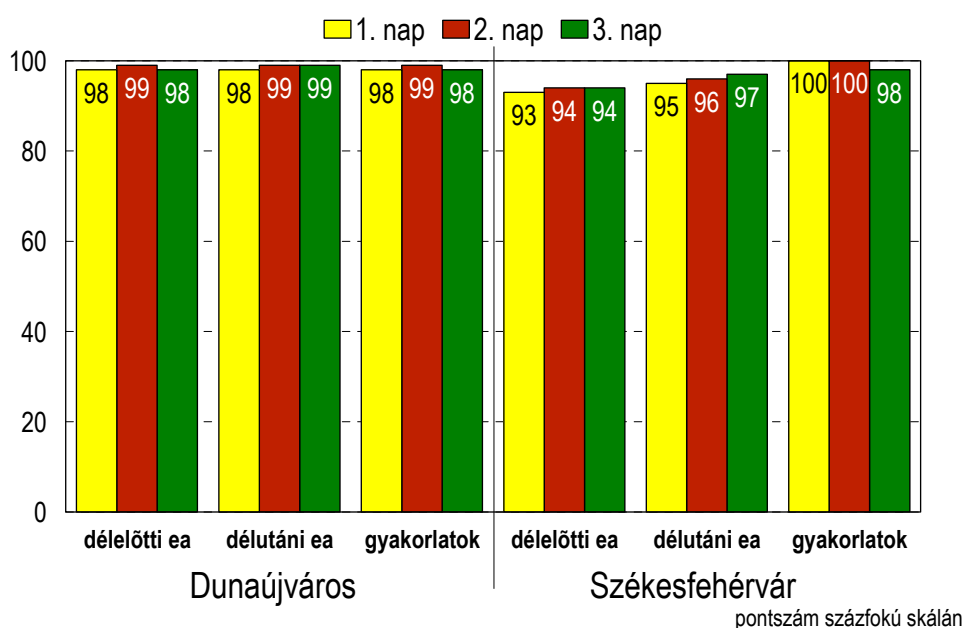
Az ötödik modul, a szervezeti és marketing-kommunikáció oktatását teljes egészében Szabó Szilvia végezte mindkét helyszínen, először Dunaújvárosban 2010. március 4-6. között. A témát mindhárom nap rendkívül fontosnak érezték a résztvevők, 98-100 pont közötti vélemények mérhetők, az előadásmód, a hasznosíthatóság, a közérthetőség és színvonal pedig kimagasló volt, gyakorlatilag minden résztvevő teljesen elégedett volt, az első nap 97-99 pont, a második-harmadik nap pedig csak 100-as értékek szerepeltek a minősítésben. Székesfehérváron ugyanez igaz az első és a harmadik napra, míg itt a második nap volt egy picit gyengébb, 93-95 pontot kapott az képzés azon a napon. Ezzel együtt is áttekintve a teljes képzési programot ez az oktató és képzési modul kapta a legpozitívabb értékelést.

A hatodik képzési modul, az önkéntes menedzsment oktatását teljes egészében Bognár Ferenc végezte mindkét helyszínen, először Székesfehérváron 2010. február 4-6. között, majd Dunaújvárosban a következő héten. A témát mindhárom nap rendkívül fontosnak érezték a résztvevők, 97-100 pont közötti vélemények mérhetők, az előadásmód, a hasznosíthatóság, a közérthetőség és színvonal pedig ez esetben is nagyon magas volt, mindhárom nap 96-99 pont volt az elégedettség mértéke. Székesfehérváron ugyanez igaz, inkább csak árnyalatnyi különbségek mérhetők, a téma fontossága minden nap kerek 100 pontot kapott, az előadásmód és közérthetőség 97-100 pont között, a színvonal pedig 96-98 pontot.

Az előadóval való összevont elégedettség helyszínenként a szervezeti- és marketing kommunikációs modulban

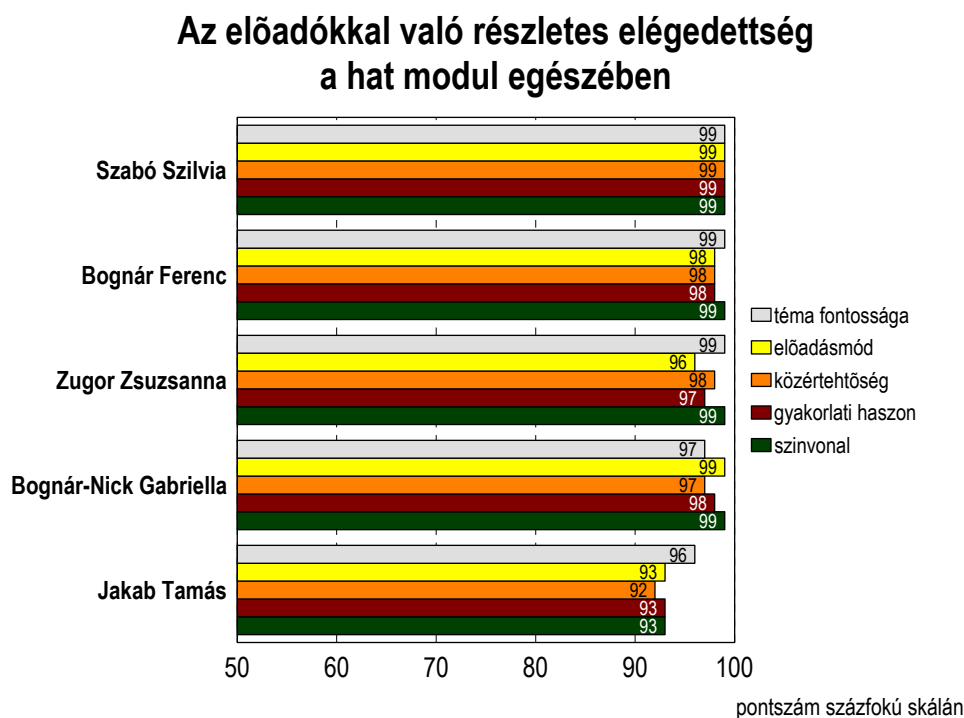


Az előadóval való összevont elégedettség helyszínenként az önkéntes menedzsment modulban



Összességében nézve egy-egy oktató szakmai teljesítményét, programban nem lehet ok panaszra, minden előadó minden dimenzióban 90 pont feletti átlageredményt ért el, többségében 96-99 pontot kaptak. Ugyanakkor azt sem szabad elfelejteni, hogy nem volt egyenletes a terhelés az oktatókon, Jakab Tamásnak 15 oktatói napja volt, Bognár Ferencnek 9, Szabó Szilviának 6, Zugor

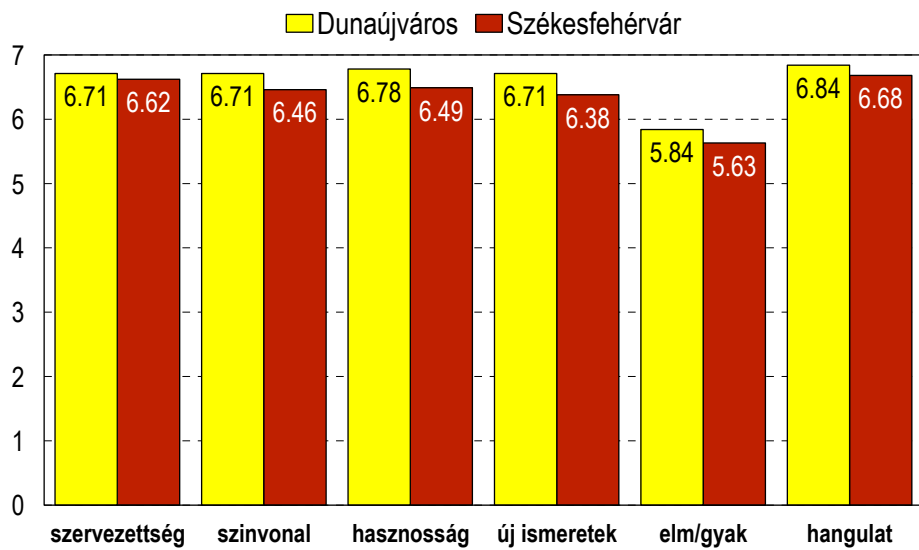
Zsuzsannának és Bognár-Nickl Gabriellának pedig 3-3. Az előadókvaló részletes elégedettség azt mutatja, hogy jellemzően azok az oktatók kapták a magasabb elégedettséget, akik kevesebb témát vittek, nyilván ennek egyik oka, hogy a kevesebb órára jobban fel lehet készülni, a másik oka pedig, hogy olyan ritkán van, hogy valaki több témában is teljesen otthonosan mozogjon mint felkészült előadó.



6. ÖSSZEBENYOMÁSOK A KÉPZÉSRŐL

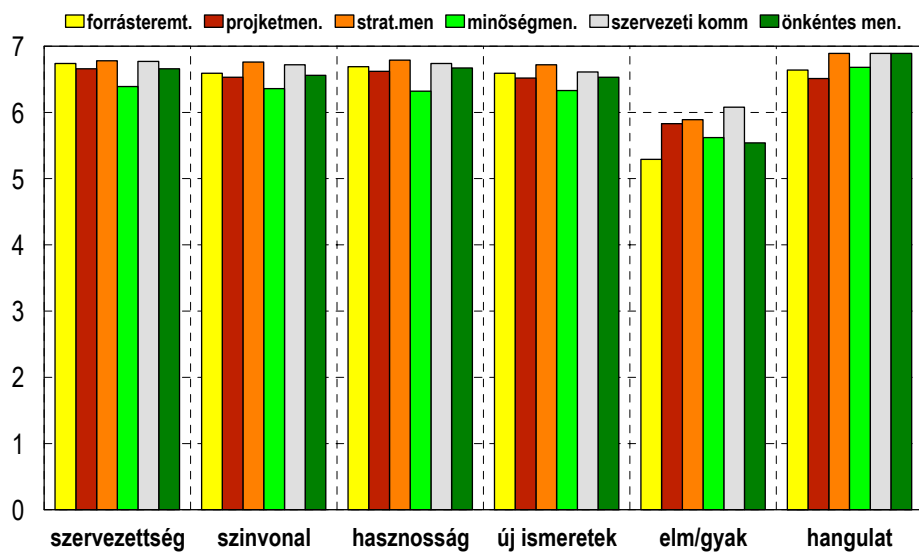
A napi értékelő kérdőíven a szervezésre, a képzés színvonalára, hasznára, jellegére, hangulatára is rákérdeztünk minden nap, minden helyszínen. Ezek alapján 1-7 közötti skálán a képzés legtöbb dimenzióban 6 feletti átlagpontszámot kapott, csupán az elmélet-gyakorlat megítélése volt kritikusabb. A legmagasabb pontszámot a képzés hangulata kapta (6,8) ezt követi a hasznosság és a szervezethez.

A képzés összértékelése



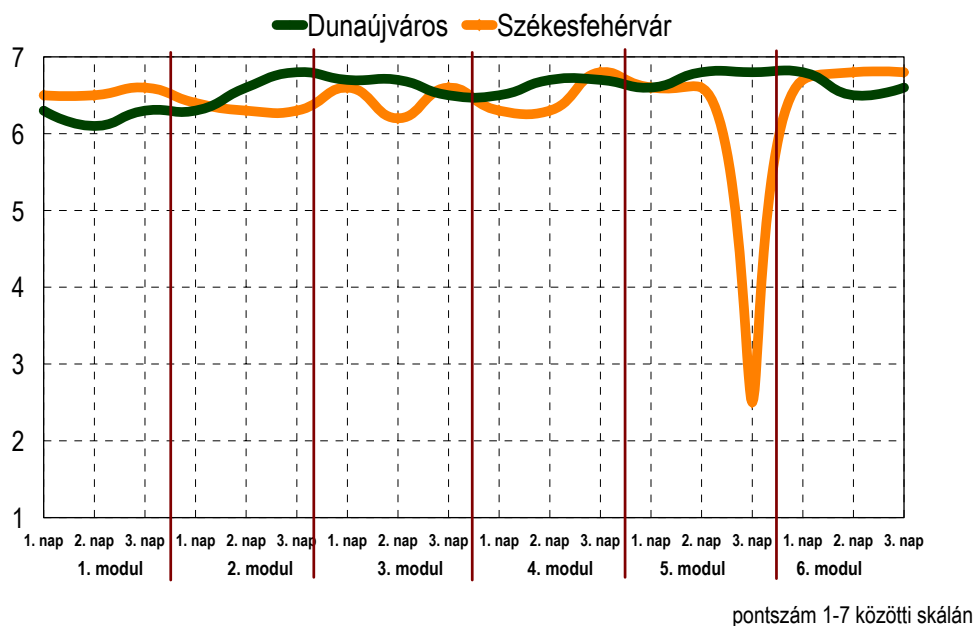
átlagpontszám 1-7 közötti skálán

A képzés összértékelése modulonként



átlagpontszám 1-7 közötti skálán

Összbenyomás helyszínenként és naponként



7. AMI A KÉPZÉSI PROGRAMBÓL KIMARADT

A napi értékelő kérdőíven két nyitott kérdést is feltettünk a résztvevőknek, azzal kapcsolatban, hogy mit hiányoltak az adott képzési napból illetve mivel kapcsolatban szeretnének bővebb információkhoz jutni. Arra a kérdésre, hogy mit hiányoltak az adott napon általában üresen hagyták a válaszlehetőséget, illetve többen azt írták, hogy semmit sem hiányoltak. Arra a kérdésre, hogy milyen területen, milyen konkrét kérdésekkel kapcsolatban volna szüksége további információra, segítségre a legtöbben a pályázatírási, projekttervezési segítséget igényelték, előkerült kifejezetten a beruházási pályázatok kérdésköre valamint az is felmerült, hogy a konkrét számvittel kapcsolatban jó lenne még kicsit tanulni valamint folyamatosan igényelnék mindig az aktuális pályázatok részletes költségvetési tervezésével kapcsolatos segítséget, a jó gyakorlatok további bemutatását és a konkrét kommunikációs tervek készítését igényelték, de előkerült kifejezetten tematikus pályázatokhoz kapcsolódó kommunikációs feladatok is.